

Stanislas Frossard, Tobias Hagmann

La réforme de la politique d'asile suisse à travers les mesures d'urgence – "Le vrai, le faux et le criminel"

La politique d'asile suisse des années 1990 se caractérise par une politisation croissante, des réformes législatives permanentes et une interprétation de plus en plus restrictive du droit d'asile. Le débat politique portant sur l'asile se concentre en premier lieu sur les abus du droit d'asile par des requérants d'asile criminels et sur la nécessité de contrer ces effets indésirables. En même temps, la volonté de réduire et de stabiliser le nombre de demandes d'asile déposées en Suisse constitue un argument important dans les discussions relatives aux abus. C'est ainsi que l'Union démocratique du centre (UDC) demandait dans son initiative populaire "contre l'immigration clandestine" que tous les demandeurs d'asile ayant franchi la frontière suisse de manière illégale soient désormais exclus de la procédure d'asile. Le corps électoral suisse rejette cette proposition en fin 1996, alors que les Chambres fédérales adoptent mi-1998 l'Arrêté fédéral sur les mesures d'urgence dans le domaine de l'asile et des étrangers contenant différentes clauses de non-entrée en matière pour les requérants entrés illégalement en Suisse et tenant compte, dans une large mesure, des exigences articulées dans le cadre de l'initiative populaire de l'UDC. En se basant sur une approche de l'analyse des politiques publiques, les auteurs expliquent la genèse de l'Arrêté fédéral sur les mesures d'urgence par le fait que l'UDC a largement pu imposer sa vision désignant tous les demandeurs d'asile "illégaux" comme des criminels. Différentes explications comme le nombre fluctuant de demandes d'asile déposées, la pression locale en faveur de mesures plus restrictives et la compétition politique parmi les partis gouvernementaux bourgeois mettent la lumière sur les conditions d'émergence des mesures d'urgence et illustrent la fabrication d'un consensus politique focalisant exclusivement sur les abus du droit d'asile.

Die Schweizer Asylpolitik der 90er Jahre zeichnet sich durch einen hohen Politisierungsgrad, permanente gesetzliche Reformen und eine zunehmend restriktivere Interpretation des Asylrechts aus. Die diesbezügliche politische Debatte konzentriert sich primär auf den von kriminellen Asylbewerbern praktizierten "Asylmissbrauch" und die Notwendigkeit, diesen unerwünschten Missständen Abhilfe zu verschaffen. Dabei spielt die Absicht, die hohen Asylbewerberzahlen langfristig zu reduzieren bzw. zu stabilisieren eine wichtige Rolle. So verlangte die Schweizerische Volkspartei (SVP) in ihrer Volksinitiative "gegen die illegale Einwanderung", dass alle illegal in die Schweiz einreisenden Asylbewerber künftig vom Asylverfahren ausgeschlossen werden. Während das Stimmvolk diesen Vorschlag Ende 1996 verwarf, stimmte die Bundesversammlung im Juni 1998 dem Bundesbeschluss über dringliche Massnahmen im Asyl- und Ausländerbereich zu, der verschiedene Nichteintretensgründe für illegal eingereiste Asylbewerber beinhaltet und den Forderungen der zuvor verworfenen SVP-Initiative in vielen Teilen entspricht. Die Autoren untersuchen die Entstehungsgeschichte des dringlichen Bundesbeschlusses anhand eines politikanalytischen Ansatzes und legen dar, wie es der SVP gelang, alle "illegalen" Asylbewerber als kriminell zu apostrophieren, und auf Gesetzesebene entsprechende Massnahmen durchzusetzen. Verschiedene Erklärungsansätze wie die fluktuierende Anzahl der Asylgesuche, der lokale Druck für verschärfte Massnahmen im Asylbereich und die politische Konkurrenz zwischen den bürgerlichen Regierungsparteien beleuchten den politischen Hintergrund der neusten Reformen der schweizerischen Asylpolitik und illustrieren, wie ein ausschliesslich auf die Missbräuche im Asylwesen fokussierender politischer Konsens Ende der 90er Jahre zustande kam.

Swiss domestic asylum policy in the 1990s has been characterized by a high degree of politicization, permanent legislative reforms and the continuous adoption of restrictive measures (largely procedural in nature) aiming to reduce, or at least stabilize, the high number of asylum applicants coming to Switzerland. The corresponding political debate has primarily focussed on the abuse of Swiss asylum legislation by criminal asylum seekers and the necessity to counter these undesired abuses. The rightwing Swiss People's Party (SVP) proposed a constitutional amendment that would have excluded all asylum applicants entering the country illegally from asylum application procedure. While Swiss voters rejected the SVP's popular initiative "against illegal immigration" in the end of 1996, the Federal Assembly enacted in mid-1998 a series of complementary measures to the newly reformed asylum law restricting access to asylum for refugees who enter the country illegally and who fail to provide sufficient information on their identity. Using a public policy approach, the authors analyze the origin of these urgent measures arguing that the Swiss People's Party has largely succeeded in imposing its causal theory designating all asylum seekers entering Switzerland illegally as criminals. Several explanations such as the fluctuating number of asylum applications, the local pressure in favour of restrictive measures, and electoral competition between the governmental parties shed light on the rationale of the latest series of reforms of Switzerland's asylum policy illustrating how a political consensus focussing exclusively on the abuses of asylum procedure emerged in the late 1990s.

Cahier de l'IDHEAP no 191

Bulletin de commande

Je souhaite recevoir le(s) Cahiers de l'IDHEAP no 191
 la liste complète des Cahiers de l'IDHEAP

Prix: fr 16.--

Envoyer à:

Nom, prénom: _____

IDHEAP

Service: _____

Rte de la Maladière 21

1022 Chavannes-près-Renens

Rue: _____

tél.: 41 21 694 06 00

No postal: _____

fax: 41 21 694 06 09

Date: _____ Signature: _____